

Participantes:

ALEXANDRE VOGLIOTTI
ALICE MENDES DE SOUZA
ALVARO CABRINI
AREF KZAM
CAMILA MILEKE
EGON DE JESUS SUEK
ELAINE APARECIDA LIMA
JANINE ALICIA GROENWOLD
KLEBER DA SILVA
LUCIANO BORGES
MARCOS AURÉLIO SOUZA PEREIRA
RAFAEL ANTONIO DOS SANTOS CORREIA
ROBERTA GUIMARÃES
THEOFANES DE LIRA PESSOA JUNIOR
VAGNER MIYAMURA

Janine faz a abertura confirmando os participantes presentes, apresenta Luciano e Camila do Paraná Cidade. Inicia explicando a forma de composição de custo não podendo ser especificamente cobrança de taxa administrativa.

Cabrini pondera sobre as metodologias de trabalho com instituições financeiras também aplicáveis às instituições públicas, pede um encontro de regimentos para uma solução econômica e jurídica viável, explica que o Paraná Cidade apresenta um regramento diferenciado por não ter fins lucrativos.

Camila e Janine confirmam que o material enviado pela ITAIPU é apenas um modelo, sem exigência de formato exato, Camila segue falando do escopo do trabalho, menciona os três objetivos, solicita que Janine especifique os papéis de cada parte e os custos envolvidos.

Janine explica que o custo já está estabelecido, mesmo sendo passível de alteração. Sobre a construção e fiscalização, expõe que, se existe pessoa habilitado para tal no Paraná Cidade, essa equipe pode atuar, suprimindo este custo e reaplicando de outra forma.

Camila e Cabrini trazem o exemplo do Museu do Olho em Curitiba, no qual, fizeram a fiscalização e realização da obra. Janine completa: “Não existe restrição de formato nesse sentido, o formato de trabalho a ser adotado pode ser escolhido pelas instituições envolvidas”.

Os papéis exercidos pelo Paraná Cidade e a UNILA não estão clarificados, cada parte passa seu ponto de vista, sem chegar a um consenso de quem será responsável pelas licenças exigidas e contratações necessárias. Cada etapa é discutida, exigindo reedição dos termos do convênio, especialmente nas matrizes de responsabilidades.

Egon compila os comentários no entendimento de que o Paraná Cidade fica responsável pela execução da obra e licenças, mas todas as instituições concordam que a redação precisa ser melhorada. O representante da Procuradoria Estadual compromete-se a apresentar redação substitutiva.

Luciano explica que o Paraná Cidade não pode exercer os dois papéis simultaneamente - supervisor e fiscal - Mesmo sendo referência em obras de infraestrutura, existem essas limitações técnicas.

Kleber pede atenção ao entendimento do significado do papel do supervisor, cita DER e DNIT como referências para entendimento desse termo.

Janine passa a tratar dos recursos e dos custos previstos para a construção, não existe uma forma de garantir aditivos, porém o consenso do grupo é do uso máximo do recurso inicial definido.

Alexandre pede que Aref mencione as previsões de custos feitas pela UNILA, houve avanços na versão da universidade, o material mencionado será enviado aos demais participantes da reunião, para que cada parte possa analisar.

Cabrini menciona as mais de 3.000 obras entregues, reitera que o governador do estado tem segurança no trabalho do Paraná Cidade por não permitirem a existência do termo "obra parada".

Kleber relembra a condicionante de reversão do terreno, também frisa expectativas das estimativas e planilhas de custos.

Janine pede que o plano de trabalho seja apresentado. Alexandre esclarece que ele será entregue ainda hoje. Comenta que a primeira versão enviada era ainda preliminar, pois as instituições estavam focadas em fechar os termos do convênio.

Alexandre comenta: "Hoje vamos alinhar o convênio, fechar esses planos, podemos deixar para a próxima reunião as propostas de adequação do material atual, vocês receberão uma versão mais adiantada".

Elaine comenta que, no plano de trabalho a ser encaminhado, as partes devem se centrar para além das questões técnicas do plano de trabalho. Comenta que a UNILA fez modificações nas justificativas e que elas devem ser analisadas pelos envolvidos. Aproveita para dizer que no plano a ser encaminhado não estarão fechados cálculos relativos aos valores de compensação da economia em alugueis. Alexandre, Janine e os representantes do Paraná Cidades concordam em agendar o próximo encontro após à análise do material a ser enviado pela UNILA.

Camila fala da complexidade do trabalho, a execução do projeto em si, tende a tomar um ano de trabalho. Enfatiza que é um momento de perguntas momentaneamente sem respostas.

Janine comenta que a devolução do terreno correrá em paralelo com a obra. Coronel Pessoa compartilha o fluxo de processo burocrático enviado pela UNILA tratando da reversão do terreno, pergunta se é possível aperfeiçoamento.

Alexandre assevera que o processo depende de decreto presidencial e parecer do Ministério da Economia, segue afirmando que não enxerga uma forma de aprimorar, são etapas inevitáveis, a UNILA não tem óbice em providenciar o distrato, estando as garantias dispostas em documento legal.

Coronel Pessôa pergunta quando a UNILA encaminhará o material para ciência do Ministério da Educação e quando estimam a aprovação nos órgãos internos da universidade. Alexandre responde: “No final de fevereiro”.

Coronel Pessôa traz preocupações com a celeridade do processo, em razão da diretoria atual ser favorável à solução, mesmo não havendo sinal no horizonte, o cenário pode mudar, outra diretoria pode tomar uma decisão diferente, a efetividade nos prazos de aprovações é uma preocupação da UNILA.

Alexandre responde que havendo tempo hábil, existe a possibilidade de uma reunião extraordinária com os conselheiros da UNILA, menciona o fato de terem se tornado referência em obra parada, mas não pode dar uma resposta antes de fazer as devidas verificações.

Janine assegura que a ITAIPU estará com este projeto em foco na próxima semana com a revisão do Plano de Trabalho e seus reflexos nos termos do convênio. Coronel Pessôa complementa que o material deve estar pronto na primeira semana de fevereiro.

Kleber questiona se o fluxo de reversão pode ser uma etapa de entrega dentro do convênio, para seguirem as obras, enquanto evoluem simultaneamente, Alexandre responde que não existe segurança em fazer o distrato agora.

Egon sugere um protocolo de intenções. Para Coronel Pessôa esse não é um documento que traga grande diferencial, não se opõe à assinatura, expõe a preferência em firmar a documentação do convênio, Luciano corrobora, o tempo gasto em um protocolo de intenções é semelhante ao de formalização do convênio.

Egon sugere a inserção de uma cláusula sobre a possibilidade de negativa presidencial. A UNILA apresentará sugestão de redação. Pessôa informa que em cada instância de aprovação, haverá acompanhamento da equipe ITAIPU.

Elaine pergunta do parecer do Paraná Cidade, pede que Aref demonstre o posicionamento da UNILA na definição de papeis, aqui esclarecem novamente ao grupo as evidentes mudanças de redação que devem ocorrer nos próximos dias.

Camila responde os pontos que serão reavaliados, para que seja feita a validação. Cada parte envolvida menciona seus trâmites internos de aprovação, tanto a UNILA, quanto a ITAIPU empreenderão esforços na celeridade, ambas mencionam a eminente necessidade de convocar reuniões extraordinárias de seus conselhos.

Janine faz o encerramento com agradecimentos e despedidas.

PROTOCOLO DE ASSINATURA(S)

O documento acima foi proposto para assinatura digital na plataforma Portal de Assinatura/Firma Digital - Itaipu Binacional. Para verificar as assinaturas, clique no link <https://pad.itaipu.gov.br/Verificar/F7F2-F7F9-9AA4-4302> ou visite o site <https://pad.itaipu.gov.br:443> e utilize o código abaixo para verificar se este documento é válido.

Código para verificação: F7F2-F7F9-9AA4-4302



Hash do Documento

1B20877AD1372B353F22E0F549443694393F305350B3DF81353B0354AB652C54

O(s) nome(s) indicado(s) para assinatura, bem como seu(s) status em 26/05/2021 é(são) :

- LUCIANO BORGES DOS SANTOS - 856.***.***-91 em 28/01/2021 10:27 UTC-03:00
Tipo: Certificado Digital
- ALVARO CABRINI - 517.***.***-59 em 27/01/2021 14:57 UTC-03:00
Nome no certificado: Alvaro Jose Cabrini Junior
Tipo: Certificado Digital
- CAMILA MILEKE SCUCATO - 046.***.***-21 em 26/01/2021 16:44 UTC-03:00
Tipo: Certificado Digital
- Janine Alicia Groenwold - 066.***.***-90 em 25/01/2021 13:47 UTC-03:00
Tipo: Certificado Digital
- Marcos Aurelio Souza Pereira - 597.***.***-34 em 25/01/2021 12:29 UTC-03:00
Tipo: Certificado Digital
- Kleber Da Silva (Superintendente de Obras e Desenvolvimento da Itaipu Binacional) - 031.***.***-17 em 22/01/2021 16:11 UTC-03:00
Tipo: Certificado Digital
- Vagner Miyamura - 036.***.***-00 em 22/01/2021 15:29 UTC-03:00
Tipo: Certificado Digital
- Alice Mendes De Souza - 047.***.***-71 em 22/01/2021 15:24 UTC-03:00

Tipo: Certificado Digital

- Alexandre Vogliotti - 102.***.***-60 **Pendente**

Tipo: Certificado Digital

- Aref Kalilo Lima Kzam - 725.***.***-53 **Pendente**

Tipo: Certificado Digital